

II M

Bibliunnar guddómliga myndugleika,

útlagt úr engelsku af útgáfaranum.

1. Heilög ritning hefur á öllum öldum verið af góðum mönnum álitin og meðtekin fyrir himneskan opinberadan lærðom. — Náfnid Biblia þýðir eina bók, og hún er svo nefnd í einni hátignar-merkingu, sökum þess hun er sú ypparsta allra bóka, og við hverja eingin einasta kantt í samjofnuð tafast.

Hun er bók Guds, gefin af honum dauðligum mönnum, til að sjna þeim hans vilja, og kenna þeim veiginu til hans. Hún er kollud Guds bók, því hann hefur hana sjálfur í brjóst blásid, þeim sem hana fyrstir í rit færdu; það er: hann hefur minnt þá á einn og sérhvörn þánka, sem í henni finst. Eyo er þá vissuliga, fyrir manntýnid, óseigantliga mikid á því ríðandi, að það sannsærifst um, hvort biblian sé ein Guds bók, edur ekki.

2. Það er alkunnugt og rétt að seigja af öllum þjóðum trúað, að mönnum þorf sé á einni

guddómlegri opinberun. Og þess eru mikil líkindi, að von sú, sem margir menn — jafnvel heidsugjar, alid háfa, um að heimurinn mundi einn þesslíka sál-ast, hafi byggð verid á einhverjum vísbendingum, gífnum af sjálfum Guði, á endverðum heimis aldri, um að hann vildi, á sfoari ísnum, enn nú full- komligar opinbera sjálfan sig. Það er og víst, að margir, meðal hinna þjóða, háfa viljad inubirta fólti, að þeir hafi hafi gudligan innblástur, um hvörja menn, á eyrir, komist háfa að rann um, að svifarar verid háfa. En þessir lognu vitnis- burdir um gudligan innblástur, meiga þof heldur leida oss til að trúa, að þar hljóri þá einhver sú opin- beran til vera, sem í rann og sannleika guddóm- lig sé; — þof menn géta eðli forfallad þá hlúti, sem aldrei háfa til verid; til dæmis: að einginn gjæti sá verid, sem falska pensngamynt tilboggi, ef þar hefði aldrei nein góð og gild pensnga mynt til- verid. Allir ærligir menn, sem herra þá sonnu bibl- iúnnar opinberun saman við þær sölfu, munu finna, hvörfu þær, hjá henni, eru vanlafullar, ósamhljóð- andi, og rétt þreifanliga upplognar og fráleitad.

3. Það er líka athugaverdt, að öll þoug- rit, sem lognar opinberanir innihalda — og enda allar heimslis bækur yfir hófund, eru eðli nærri svo gamlar sem sumar af biblíunnar heil. bófum; — já, og jafnvel að adrar bækur, sem líkan falskann lærdóm innihalda, stadsesta þó og sonna, í mörgum tilfellum, þann hiforiffa hluta ritningarinnar.

4. Biblsan er og stakliga merkilig fyrir þad, hversu allir hennar lærðómar og fráljárslur svara svo vel sjálfum sér umbyrðis; — svo eitt merkiligt gudligt skáld tekur þarum þannveg til orða:

«Hvadan, néma frá hinnum sendir helgir menn
 gátu það verid — adrir enn
 ólærdir, sem — á veraldar vssu byrðust líd?
 á alda fæddir hmsrei líd;
 í hmsum stodum líka lífdu, en lærðóm þann
 fómdu, er hljóða saman kann.
 Samhljóðar, já sknitlig með sannleiks lík,
 frá upphafi bókar enda til.
 En hvornig skyldi heilog ritning hafa þá
 samhljóðun, vel er merkjost má?
 En vera þó diktud, vssí í raun, ad vlla þjóð;
 lígin ei fetar líka líóð.
 Einkum þar menn, sem unnu þetta, erfíðid
 uppá sig tóku óbedid;
 vssu þó ssn af veröld' mundu verda ráð
 líka þeigin og all forsmád;
 ábatinn mundi einginn verda annar sinn
 enn offóta kvalanna ystíð ssiun;
 ja lofsins sér mundi búinn bani og bitur raun.
 Mun lugin sækja' um svoddau laun?»

5. Ad biblsan sé guddómlics uppruna og myndugleika, sannast bæði af því, hvad lærðómar hennar gódir eru, og líka af þánkamáta og síðferði hennar ritara. Lærðómar hennar eru hinneskir,

og ritararnir hafa þersóniliga af guddómligum innblástri fullir verid. Í ordsæti hennar liggur þvísíf hátign og völdugleiki, að eingin mauntlig mæltu-konst kann svo hátt að stíga. Sérhvort partur hennar, nær hann réttiliga skilinn verdur, er svo dásaamliga samhliðdandi sjálsnum sér og þvi heila, er svo þreinn og heilagur, og allt í heuni, frá upphafi til enda, stefnir til þess stóra verks endurlausn- arinnar, hvort evangelsnum bodar, og hvort ed gjörir svo óvidjafnanliga æru nafni þess mikla og völduga Skapara. Í henni kunnigjörifi, að einn endurlausn- arari, allrar vidtektar verðugur, sé opinberadur, fyrir hvors meðalgaungu og fridþægíngar sórn, járnvel þeir stærstu spudarar, kunnir að fá fyrirgefningu, að þess að kasta þinni minstu nidrun á Guds heilaga loqmál, edur að gefa neðurt tilefni til framhald- andi þfirtröðflu. Guds dhrd margfaldast í hærstum hæðum, undir einö og fridur er á jörðu úthróp- adur, og velþóknar Guds útbreiddist til sekra synd- ara. Paradauki verður oss líka svo í ritningunni bodadur einn blessadur helgari, til að þreinsa oss frá öllum saurugleika, og til að endurnýja oss í anda vors hugskots, til að gjöra oss hæfa til eilifrar gleði og sameinsíngar með Guði, og til að gefa notid þess sæta samfélagsSkapar með öllum heilögum. Og — mun nú lík opinberan, um frelsun frá söl og ránglæti, hafa gétad verid einömar griflur einö innbirlíngafullö heila, edur svíka samspuni einö hjög- anda táldragara? D! hvísíf sjarmæli!

6. Elft kann þof eingaveiginn vera uppá finning mannlígs vísðóms, nema það kunni sannad verda, að gagnstæðustu hlutir, svo sem ljós og myrkur, sannleikur og lógi, gæti samzinast og samhjóða orðid; vegna þess að lærðómar og bódórd ritningsariinnar eru óbúngis móstréðandi setningum mannlígs vísðóms, og þaradanki spiltum tilhneigðingum syndugra manna; þar ritningin forðæmir þá hluti á hvorjum þeir hafa mesta eptirlæti, en heldur fram þeirri sarsæld og lucku, i hvorri þeir eingan smæð finna, og um hvorja þeir sér einga sanna sméðun gjört gæta. Þóðlígt finniðlag áltur summa hennar lærðóma heimsku, þof hún stílur eðli þá hluti, sem Gudi tilheyra, og ei heldur kann eina óendurfæddur-madur þá að þekja, vegna þess þeir hljóta andliga að dæmast. Heiméliga þeinkjandi menn forsmá biblíuna, hata hana og setja sig — ef þora — henni á móti. Einn syndapénari vordir hana minna, og undirnidré hefur ama á henni, framur enn sllum öðrum bóðum, sökum þess hún móstréðir hans draumbsemi og forðæmir hans arháfi. Þeir vöndu óssækja tíðum þá, sem elsta ritninguna, lasta þá og hada, og láta sjandskap gégn þeim í ljósi, á hvoru hátt, sem þeir gæta. En þetta allt leidir þó þersónitignsku roksemd að sannleika ritningariinnar; þof það er óss í henni fyrirframt sagt, að svóleidið-muni tilgánga, og vér stáum það og svo algjörliga rætafi. Allt þetta sannar, án alls efa, það bóð þessi er eingar manna sméðar.

7. En setjum að menn skyldu hafa uppdikrad biblíunnar, hvada menn skyldu það þá verið hafa? Annadhvort hefdu það hlönd að vera vöndur meun edur gödir. En þeir fyrstnefndu kunnar alþeillis eeki að hafa uppsundid hana; þó vöndur meun hefdu aldrei uppsunnid þá lærðóma og bódord, sem væru svo gagnstæð þeirra eigin tilhneigfngum og breitni. Aldrei mundu þeir hafa samid þá bók, sem segdi heiminum, að þólfkir meun, sem þeir eru, mundu ströffadir verða eilífiga í helvöri. Svo kunnar ei heldur gödir meun að hafa dikrad einni bók af sinum eiginu heila, og seigja þó fólfki, að diktur þeirra væri ord og ráðleggfngar lifanda Guds.

8. En framur sjeft það, að Gud er biblíunnar höfundur; af þeirri umföngun, sem hann bötur hefur fyrir hennar viðhaldi. Hans dásamligi fraptur og óendanligi vöfðómur hefur vördveitt hana í gegnum svo margar aldaradir, þó meun og djöflar hafi öllum brögðum beitt, til að eyðileggja þessi heil rit og afmá þöug hreint úr veröldunni; en allar tilraunir þeirra, til að nidurþeikja þeim, hafa þó til óngstis orðid. Hvorki svikræði þeirra né ósbeldi hefur viljad luckast, þó þeir hvörtveggja, þessara vopna, hafi svo þrásamliga gegn ritunfngunni brúfad.

9. Hverfu stélfúligir Guds ströffunar dómur hafa tðum fallid vöfir hennar ófsækendur? Hlustum til þess látgrætiliga vöflaveins þess deifanda kóags Antiochi; hvört, eptir það hann hafði ófsóft göd-

laga, og breut þeirra heilögu bækur, deydi með þeim ógnarligustu harmkvælum, og játadi að þaug væru réttlætis hefnd þess allra hæfsta þar sér. Sjáld fensara Diocletian, hvort ed dæmði Christinna manna biblsu til háskins, hverfu hann þvingadur varð til að seigja sig frá throninum, varð síðan einn embættis íslaus maður, og deydi smánarligum dauða. En biblsan er þó, allt til þessa dags, eingu að síður dásamliga varðveitt og er aldeilis skjérðt við lífi, til skammur og skelfingar öllum eiturum og vantrúudum.

10. Þessvegna hlstur það þá að hafa verið Gud, en ecki meann, sem varðveitt hafa bók þessa. Nýja-testamentid, hvort ed inniheldur Jesú trúarbragd, spritshdur oss að útbreida þaug með lúgun og sverdi, þvert á móti þof sem ryrkjum er bodid af sínum Mahsmeth, að útbreida Róraninn, sem er þeirra trúarbragða bók. Róugar og stórnendur hafa neytt strustu vidleitni til að eydileggja hana; en sjá! hún hefur eingu að síður vftirlifad alla sína standmenn; og ecki einasta það, heldur hrófad kofuligasta sigri, midt í hinum grimmustu og óvægustu offóknum.

11. Framveigis hefur biblsan orkad þess, að gjera þá, sem henni trúá, hughrausta gégn daud-anum, ja, rétt dansandi af fögnudi midt í þeim grimmustu píflum. Einn af þeirra tolu hrópadi upp, midt í dálnu, og sagdi: «mér byrdist nú, sem eg liggi á einni sæng af rósum!» Þúfund.

margit hafa ofurgéfið sinn líkama til að brennast á hjertu háli, eður til að pínast á annan hátt, með óumræðiligum og óstóluligum kvólum. Sama djærfrúng og hugreði hefur sig í ljósi látid hjá sólti svo vel kvenskyns sem kasskyns, já sérhvers aldurs, stjettar og standó. Seig mér nú, mun nokkur hlutur, nema almáttugur Guðs fraptur, hafa kunnad að gjöra þá svo hughransta, midt í þeim stélsfiligustu píslum og þjáningum?

12. Já, eði einúngis þetta, heldur hafa þristin trúarbragd, rétt eins og eitt himneskt sædi, fád af sjálfs Guðs eigin hendi, blómgastr betur undir ofsóknunum en ella; svo píslarvottanna blóð hefur verið þeim, eins og ein hagkvæm gróðrardegg yfir nóláinu akur. Þaug tilfelli hafa gefist, að sjálfir bœdlarnir og mórðingjarnir, sem, deiginum fyrir, hefdu settir verið til að kvelja og lífláta píslarvottana, fyrir Jesú nafus sakir, urdu, af þeirra eptirðæmi, svo sannsærdir um þeirra trúarbragða samleika, að þeir, deigi síðar, gjörduft píslarvottar vegna sömu trúarbragða.

13. En framar að seigja: hefdu það verið samantekin manna ráð, að falsa Guðs hönd, með að líúga upp í stúningunni, hvörnig kómun það þá til, að eði einasti einn af slíkum monnum hefur opinberað það undirferli? Hver tilgáugur kynni að hafa komid monnum til, að dragga svoddan tál-drátt, hvar þeir sáu sér þó eði annan ábata vid, en forsmán, fángelsi, píslir og dauda? Mundi

æði einhver einn hafa séð eptir fyrirtæfi sínu, og komid upp undirferlinu, til þess að frjá sig frá fólum og líflati? Eða mundu lygarar og hræsnarar semja eina bók svo hreina og svo heilaga sem ritningin er, og síðan vilja þola allskínt kvalir og harðidgi til að forsvara hana? Mundu þeir hafa gétad haft þá konst til að bera, að skínast svo ætligir, að gjöra sína histöru svo öldungis tilgjörðarlausu, að láta hana hafa svo guddómlegt útlit, og staðfesta hana síðan í öllu með þóskilum lítnadarmáta, sem einginn einasti gat, með réttu, lýtt edur lastað — og þeir skyldi þar á ofan gjöra og gæta gjörðt þetta, miðt í því hjálfr þeir þó æði trúdu síni eigin histöru, heldur vissu vel að hún var uppþunninn diktur, ur þeirra eigin heila? að trúu, að þóskilt skyldi nokkrum manni mögulegt vera, er sú vitlausasta trú af öllum villudóms trúarbrögðum!

14. Sinnislag og breitni hjálfs Júdasar Ísraels meðdeilir þá sterkuðu röksemd uppá evangeliu faunleika. Eða hvornig kom það til, að hann fyrst sveik sinn herra, og varð síðan á eptir slúnginn af samvitsku-biti svo frekt, að hann gjörði enda á sínu eigin lífi, með að heingja hjálfan sig? Hvornig kom það til, að hann skyldi álíta sig hjálfan sekann þá verstu synd, þar hann þó, ef Jesús hefði svikari verið, vissi sig, með því að forráða hann, gjöra eina réttlætis velgjörð heiminum til handa, með að frelsa hann frá þóskilum manni; svo þetta

vert Júdasar hefði eeki einasta eeki þurft að auka
 honum nokkra samvitflu órósemi, heldur jafnvel
 þóert á mæti uppþylla hann innvortis gleði, fyrir
 meðvitund stærsta góðverkis. Því ef Jesús hefði
 eeki reynuðar verið það, sem hann sagdist vera, þá
 vænn hann vissuliga til allra þeirra kvala og dauða-
 daga, sem Júdas ölli að yfir hann kom, og jafnvel
 til en verta. Má því þar verið hefði nokkur lita-
 blettur, nokkurs þremt angnamid edur nokkur tegund
 af undirferli í Jesú sari, hefði Júdas, sem svo
 leingi lifað hafði í samsélagi með Christo, og hver-
 jum trúad var fyrir féþyngunni (sem sáttir að ecki-
 ert var gjerdt á laun við hann), og hvor ed var
 svo kunnugur öllum Jesú heimugliga lifuðar-
 máta, hann, seigi eg, hefði vissuliga hlotið það að
 vita; og hefði hann haft vitneskju um nokkurs tál
 edur óheilindi á Jesú líðu, þar honum að seigja
 þar frá, og hann mundi það líka sannarliga gjort
 hafa — þef skyldan við Guð, við sína eigin sam-
 vitflu og við versidina skuldbatt þar til. En þogn
 hans í þessu tilliti, er málsnjallasta vitni um Jesú
 sanuleika, og hans ógnatligi' dauddagi sannar Jesú
 guddómlega mindugleika.

15. Með því enn framur að líka til Jesú
 þeiflungar- og lifuðar-máta, vilda eg spyrja: var
 það möguligt fyrir hann að sína sig svo heilagan
 og svo frían frá öllum synda lítum; mundi hann
 gánga um fríng í Gyðingalandi, þola allþonar
 flort, og láta þó í ljósi eina óþyggjufulla og óaf-

Iátanliga umförgun fyrir mannanna velferd, er hann sýndi, með því að lækna þeirra ísfami, og uppfræða þeirra sálir; var þetta mögulegt fyrir hann, seigi eg, en vera þó undir eins hinn verstí svikari sem jörðin horid hefur — hvað hann vera hlaut, ef hann ecki var Messias, það er Gud og maður og heimfús endurlausnari?

16. Hér vid bættist það, að Christur og postular hans (svoel sem margir af gamla testamentisins skrifurum), stödfestu lærdóm sinn með jarðteifua gjörðum; edur með því að framfvoema svo furdulig verk, sem vöru á mótí ellum vanaligum reglum náttúrunnar. Þessi fraptaverk vöru opt framín í auglýn mikils fjelda af áhorfendum; og var þá mögulegt, að þar stöfdu nokkur dragd í tabli vera, þegar fjeldi vitna sá, til dæmis, einn dandan gánga út af því kalda gratariannar sánaelsi? Þúfund áhorfendur, sem voru svarnir óvinir Christi og hans lærdóms, vidurkéndu þó óvemberliga, að merkilig fraptaverk framín vöru (þjá gðáf 4, 16.), að haltir voru látnir gánga, blindir sjá, málausir tala, og svo fr. v. Þessir óvinir kunnu nú hvorki að neita verkunum, sem stédu, né verda varir nokkurra dragda í þeim, enda þó þeir stédu uppstir og horfdu á, þegar þaug framín vöru. Hvornig kunni þetta að ste? gátu það þá verid einrómar sjónhverfingar? öldungis ecki! En ef það vöru sannarlig fraptaverk — svo sem það í raun og sannleika var;

mundi Gud þá hafa led almætti sit til að þéna augnamidi eins svikara?

17. Loksné verður guddómlegur uppruni og myndugsteifi ritningariunar stadfestur með uppfyllingu þeirra spádóma, sem minst verður, bæði í þvi gamla og nýja testamenti. Mundu menn edur dæslar gæta séð inn í það dimma afgrunn ókoninna hluta? Eða mundi Gud upplýka bók sinna huldur vísðóms ályktana, til að opnbera sína leyndardóma svikurum edur viltumönnum, til að stadfesta villulærðóma þeirra með? Udgjætum, til dæmis, hvorsu spádómar ritningarinnar í gamla testamentinu, um epydileggingu Egyptalands, Minsveð og Babylóns eru uppfylltir! Sjáum hvorsu gamla og nýja testamentid básamliga samhljóða, og flodum hvorsu þess gamla testamentid spádómar eru uppfylltir í þvi nýja, einkum og sérdeilið í tilliti Messíæ. Uldeilið ómöguliga kann nú þetta að vera fólft uppdiktan; vegna þess að gyðingar, sem hafi hafa gamla testamentid í sinni gegnslu, laungu frá þvi fyrir Christi daga, allt til þessa, hafa verid, og altd eru Christindómsins grimmuflu fhandmenn. Þetta gjörir það ómöguligt öllum að fainda sér, með allra minstu líkindum, að spádómarnir hafi af Christnum tilbúnir verid, og útgéinir fyrir eptir það tilburðirnir, er þeir fyrirsgdu, flénir vóru; þvi hvernig áttu Christnir að gæta fomid sínum verstu óvinum — gyðingunum til að medtaka þá, og halda þá fyrir gamla spádóma? Sammarliga, ef annað.

hætt spádómarnir, edur þeirra uppsýsling, hefdi diktad verid, mundu gyðingar ei hafa slept þvf tæk-
isæri, ad opinbera sifft og útbreida þristnum til
flammar.

Somuleidis er það stéd, ad þeckjanlig tilfelli
hafa framfomid í heiminum, samhlyðdandi spá-
sögnnum þeim, sem finnast í sjálfu nða testamentinu.
Já, spádómar þeir, sem það inniheldur, eru í upp-
sýslingu, jafnvel á þessum dögum. Til vitnisburðar
þar um er vardveitsla gyðinganna, sem eins ad-
greinds sóls frá öðrum þjóðum, midt í þvf adrar
mikid margar mekingar þjódir, frá fyrri öldum,
eru öldungis tapadar, svo ad ecki einn einasti fær
med vissu sagt, hvortir þeirra afkomendur séu.
Eingu ad stdur hefur þessi eina þjóð, hvor þó hlórid
hefur ad lida stakligustu hardindi, bædi þegar hún
hrakin var út af Jerúsalem forðum, undir eins og
musteri hennar var í grunn eyðilaggt, og ávalt stdan,
þessi þjóð, seigi eg, hefur þó eingu ad stdur vard-
veitst, enda hún útdreifd sé vídt og breidt medal
allra þjóða á jördunni; og hún er vid ldi, til eins
furduligs kunniteikns um uppsýslingu ritafingar-
innar spádóma.

Al lífan hátt sjáum vér ræstt hafa þá spádóma,
sem nða testamentid — einkum opinberunarbókin,
inniheldur, í tilliti þristiligrar kyrkju. Rétt
eptir þeim bendfngum og fyrir sögnnum, sem þar finn-
ast, hefur kyrkjan lida mátt árásir sinna sjand-
manna, í gegnum umalidnar þristindómssins aldir.

Verliga hjóum vér þar afmálada þá ramspiltu róm: verstu kyrtju, sem eina horkonu drutna af blóði þottanna Jesú (Op. 17, 5. 6.) Ekkaþvo páfann (eður réttara lagi pápabómium), fyrirspáðan af postulanum Pauli, undir nafni Mans (þundarlanar (2 Tim. 2, 3—12.) Í slutru máli, röksemdir á röksemdir ofan mæta oss á hverju bladi biblíunnar, sem bera þann ljósasta vitniðburd, fyrir vorum eyrum um, að all heilög ritning sé skrifud af góðum Guds mönnum, sem töludu, einö og þeir innvortis tilknúdir vöru, af heilögum anda.

A I Y K T A N.

O þú blessada ból! Þú gáfa þess eilífa ljærfelka til manna! Gud gjæfi sála mín reyna mætti þann almættis kraft, sem í þér fólgin er! Uppfræð mig nálfur, þú heilagi Guds andi! sem uppræddir spámenn, gudsþjallamenn og postula. Vá sérhvörn þánka hjarta míns, vera undirgefinn þínum vilja! Ehn mér hvad sondin er andstoggili, hvad þitt heilaga lögmal er strängt, og hvæ stóra þorf eg hafi á einu fullgyldu réttlæti, til að réttlæta sálu mína. Ehn mér, hvæ ógyldt og fángrt mitt eigid réttlæti sé; en aptur á móti, hvæ fullnægjandi sé Jesú réttlæti, er sérhvörjum trúudum tilveiknad verður. Sér mér að þekja, hvorsu allir Guds eiginlegleikar samblióða, til þess að frelsa þundarana, fyrir Immanuel's blóð, Veit mér vel

ad stílla þessi mikilvægustu sannindi, svo sem opinberud í þína orða lífa, og svo ad bæta þínum innvortis vitnisburdi við allar þær úrvortis rofsemdir uppá sannleika heilagrar ritningar; svo ad jafnvel þó sála mín bloti ad hrefjast í öldum þinna óttaliqustu úrvortis frestinga, ad þessi innvortis vitnisburdur tapist henni þó aldrei. Já þó sannleikans eiendur og vanttúar spyr storu uppá hana, lát same allar þeirra tilraunir til óngtis v-rða. Lát aldrei þeirra lærðómó flæjur luckast, og sála mín aldrei fortapast, eins og það er ómöguligi ad Guds ord funni ad bregdash.

Því þessari hellu skal mín trú ad eilíu hressud standa, og „þort helvítis“ skulu alls ekkert móti henni megna! Veit mér það, o Gud! fyrir Jesúm Gyristum. Amen!

Um Guds ord

(eptir Seltet).

Gud er mín hlíf; ord hans eilíf átreypfir sálunn feigin. Seing eg nú hér, Gud! fyrir sér, sem glögun ver, í trú, en stóðan eigi.

Satt er ord þitt; sedji það mitt sinni með frapti gjæða. Bid andmiúkast, lát ekkert last né lífs adkast, helgri frá trú mig hræða.

Hver lénti þá lífs jörðu á, ef lærdómur orða þinna ráldrægi mig? svo þekti' ef þig, né þinn lífs stig, vissi' ef þér vörðing inna.

Vel útskýrir orðid þitt mér gáudleikann og lífid. Svo dygd gíeti' æft tsmasteid tæpt tilreidslu hæft eilífðar, er mér géfid.

Þitt giæðstu ráð, sem gétur afmád gjaldþúnga sýnda mína, þekti eg líst, ef þín ef lýst þók þesdu vísst ordinn, sem sögnud inna.

Ei þarf eg mér þrvænta hér, þá ángur vill lasta þeigia; forlætur þú og frædir nú svo fær í trú andi mínn Á b b a' ad segia.

Ad þetta mig en elsta þig, yðla eg sálu mína: Af eigin dáð þess gét ef gáð; gnógligt hialpráð þín ordin þartil sýna.

Drottinn! vor hlíf, ord þín eilíf oss géf til lýkta líærstu; sén þaug oss eitt sæluhnosð, þá særie kross stýrelur til heilla hærstu.

Kaupmannahöfn 1818.

Prentað hjá Þorsteini E. Nangel.